

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ НАРКОЗАВИСИМЫХ, ДЕТЕРМИНИРУЮЩИХ ДИНАМИКУ ПРОЦЕССА РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ

Мостовая Т. Д.^{а1}

^аОдесский национальный университет имени И. И. Мечникова, Украина

Аннотация

Личность с наркотической зависимостью, которая находится в депрессивном состоянии проживает тяжелые эмоции и страдания. Актуальность нашего исследования заключается в изучении индивидуально-личностных особенностей, предрасполагающих к формированию длительной устойчивой ремиссии. Цель исследования — определить личностные особенности наркозависимых, на основании которых можно прогнозировать ход процесса ресоциализации и динамику течения состояния ремиссии. В качестве основного инструментария диагностики личностных особенностей наркозависимой личности выступал многофакторный личностный опросник ММРІ в модификации 4.7 БМС (компьютерная версия). Для проведения дискриминантного анализа нами было отобрано 67 показателей, из 90-ти личностных черт, диагностируемых опросником ММРІ. Общую выборку данного исследования составило 309 человек. Из них основную экспериментальную группу, в дальнейшем группа I, составило 214 человека с диагнозом опийная наркомания I-II стадии, средний стаж употребления наркотических веществ составил 8,2 года, в возрасте от 19 до 36 лет, с ремиссией 12 суток. II группу – 38 респондентов с ремиссией от 1 до 3 лет, III группу – 12 респондентов с ремиссией больше 3 лет. Контрольную IV группу 45 человек, составили испытуемые, не имеющие в анамнезе диагноз «опийная наркомания». Полученный результат представлен как пространственная классификация испытуемых четырех обследуемых групп по результатам канонических дискриминантных функций. В результате, мы получили диагностический алгоритм на основе дискриминантного анализа у наркозависимых субъектов, позволяющий на основе рассмотрения девяти личностных характеристик, отнести субъект к группе наркозависимых и прогнозировать его движение в процессе ресоциализации. Психологический смысл выделенных переменных в характеристике наркотической зависимости состоит в том: чем выше адаптивность личности по таким показателям как Неискренность, Депрессивность, Шизоидность, Половая активность, Мнительность, Аморальность, Самоотчужденность, Социальная ответственность тем более она ориентирована на формирование устойчивой длительной ремиссии.

Ключевые слова: наркотическая зависимость, наркозависимая личность, ремиссия, наркотические вещества, психоактивные вещества, профилактика.

ВИЯВЛЕННЯ ОСОБИСТІСНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ НАРКОЗАЛЕЖНИХ, ЯКІ ДЕТЕРМІНУЮТЬ ДИНАМІКУ ПРОЦЕСУ РЕСОЦІАЛІЗАЦІЇ

Мостова Т. Д.^{а1}

^аОдеський національний університет імені І. І. Мечникова, Україна

Анотація

Особистість з наркотичною залежністю, яка знаходиться в депресивному стані проживає важкі емоції і страждання. Актуальність нашого дослідження полягає у вивченні індивідуально-особистісних особливостей, що привертують до формування тривалої стійкої ремісії. Мета дослідження - визначити особистісні особливості наркозалежних, на підставі яких можна прогнозувати хід процесу ресоціалізації та динаміку перебігу стану ремісії. В якості основного інструментарію діагностики особистісних особливостей наркозалежної особи виступав багатофакторний особистісний опитувальник ММРІ в модифікації 4.7 БМС (комп'ютерна версія). Для проведення дискримінантного аналізу нами було відібрано 67 показників, з 90-ти особистісних рис, діагностованих опитувальником ММРІ. Загальну вибірку даного дослідження склали 309 чоловік. З них основну експериментальну групу, в подальшому група I, склали 214 людини з діагнозом опійної наркоманія I-II стадії, середній стаж вживання наркотичних речовин склав 8,2 року, у віці від 19 до 36 років, з ремісією 12 діб. II групу - 38 респондентів з ремісією від 1 до 3 років, III групу - 12 респондентів з ремісією більше 3 років. Контрольну IV групу 45 осіб, склали випробувані, які не мають в анамнезі діагноз «опійної наркоманія». Отриманий результат представлений як просторова класифікація випробовуваних чотирьох обстежуваних груп за результатами канонічних дискримінантних функцій. В результаті, ми отримали діагностичний алгоритм на основі дискримінантного аналізу у наркозалежних суб'єктів, що дозволяє на основі розгляду дев'яти особистісних характеристик, віднести суб'єкт до групи наркозалежних і прогнозувати його рух в процесі ресоціалізації. Психологічний сенс виділених змінних в характеристиці наркотичної залежності полягає в тому: чим вище адаптованість особистості за такими показниками

¹ Corresponding author.

E-mail address: mostovaya190183@gmail.com

як Нецири́сть, Депресивність, Шизоїдність, Статева активність, Помисливість, Аморальність, Самовідчування, Соціальна відповідальність тим більше вона орієнтована на формування стійкої тривалої ремісії.

Ключові слова: наркотична залежність, наркозалежна особа, ремісія, наркотичні речовини, психоактивні речовини, профілактика.

DETECTING DRUG ADDICT'S PERSONAL CHARACTERISTICS THAT DEFINE THE RESOCIALIZATION DYNAMICS

Mostova T. D. ^{a1}

^a Odesa I. I. Mechnikov National University, Ukraine

Abstract

The article is devoted to the study of persons with somatic disorders. This study aimed to empirically investigate A drug addicted person is in a depressed state, and experiences severe emotions and suffering. Our research's relevance lies in the study of individual personality traits that predispose to the formation of long-term stable remission. The study aims to determine the personal characteristics of drug addicts, based on which it is possible to predict the course of the resocialization process and the dynamics of the course of the state of remission. The multifactorial personality questionnaire MMPI in modification 4.7 BMS (computer version) was used as the main diagnostic tool for the personality traits of a drug addict. We selected 67 indicators for discriminant analysis out of 90 personality traits diagnosed by the MMPI questionnaire. The total sample of this study was 309 people. The main experimental group, hereinafter group I, consisted of 214 people with a diagnosis of opium addiction stages I-II. The average experience of using narcotic substances was 8.2 years, aged 19 to 36 years, with remission of 12 days. Group II - 38 respondents with remission from 1 to 3 years, Group III - 12 respondents with remission for more than 3 years. Control group IV, 45 people, consisted of subjects without a history of opium addiction diagnosis. The result obtained is presented as a spatial classification of the four surveyed groups' subjects according to the results of canonical discriminant functions. As a result, we obtained a diagnostic algorithm based on the discriminant analysis in drug-addicted subjects, which allows, based on consideration of nine personal characteristics, to classify a subject as a drug addict and predict his movement in the resocialization process.

Keywords: drug addiction, drug addicted personality, remission, narcotic substances, psychoactive drug, drug prevention.

Отримано / Received 12.08.2020
Отримано виправлений варіант / Received in revised form 23.08.2020
Прийнято до друку / Accepted 25.08.2020

Введение

В настоящее время, в результате, сложной социально-психологической обстановке в Украине, COVID-19, последствий пандемической тревоги и изоляции, затруднительных отношений в семье, вопросы связанные со здоровьем личности приобретают особую актуальность. В этом контексте достаточно остро возникает проблема зависимости, в частности наркотической. Несмотря на интенсивный темп роста распространения наркомании отмечается достаточно низкая эффективность профилактических и противодействующих мероприятий, как со стороны медиков, так и социальных служб (Рудака, 2018, Литвинчук, 2018).

Актуальность нашего исследования заключается в изучении индивидуально-личностных особенностей, предрасполагающих к формированию длительной устойчивой ремиссии, а также в необходимости поиска критериев диагностики прохождения ресоциализации и критериев оценки ремиссии. Проблему личности наркозависимых изучают достаточно большое количество теорий (социальных, биологических, психологических), и многие ученые объясняют феномен наркотизации через базовые психологические особенности наркозависимых (Кочарян 2018) Потребности в зависимости/автономии, согласно А. А. Фильцу и К. В. Седых (2019) является универсальной особенностью личности. Большинство современных исследований, посвященных личности наркозависимого, направлены на определение характерологических черт (Менделевич, 2010; Асева, 2014) личностных особенностей, (Лисецкий, 2007; Жарких, 2013), эмоциональных состояний (Михайлов, 2019), эмоционально-личностной сферы (Польшакова, 2014), специфики мотивационной сферы наркозависимых (Зобин, 2012). Так же уровень половой активности в своем исследовании рассматривал И.В. Стрельчук. Выделил декомпенсированную форму морфинизма, характеризующуюся «резко выраженной деградацией личности, полной утратой трудоспособности, значительно выраженным физическим истощением, угасанием либидо и потенции» (Мостовая, 2013). В исследованиях О.О. Коляго (2016) раскрыто содержание депрессивных состояний и сверхценных образований личности. Личность с наркотической зависимостью, которая находится в депрессивном состоянии проживает тяжелые эмоции и страдания. Так же отмечается высокий уровень шизофрении, больные опиоманией «шизоидизируются». Низкий уровень работоспособности авторы объясняют нарушениями волевого компонента интеллектуальной деятельности, весьма характерного для опийных наркоманий (Пятницкая и Найденова, 2002). Вероятность употребления ПАВ возрастает, когда степень стресса высока, а ресурсы лич-

ности и механизмы психологической защиты истощены. Причинами употребления наркотиков также могут быть низкая устойчивость к психическим перегрузкам, сниженная приспособляемость к новым сложным ситуациям, плохая переносимость конфликтов (Личко и Битенский, 1991). О. А. Жарких отмечает искажения в мотивационной сфере наркозависимых и доминирование гедонистических потребностей (Максименко и др, 2007). Н.А. Сирота и В. М. Ялтонский (2009) установили, что у наркозависимых низкий уровень восприятия социальной поддержки, эмпатии, аффилиации, а так же отсутствие эффективной социальной поддержки со стороны окружающих и т. д. В качестве причин употребления наркотиков А. А. Фильц называет проблему одиночества, вопросы смысла жизни, предательство. Согласно М. Л. Зобину (2012), наркозависимые тяжело переживают ощущение пустоты и отсутствия смысла жизни, испытывают разочарование в своей способности самостоятельно решить проблему.

Теории развития и лечения наркотической зависимости в большей мере опираются на медицинские модели; психологические же механизмы ее развития, а, следовательно, и процесс ресоциализации, и методы психологической коррекции, изученные гораздо меньше (Березин и др, 1994; Лисецкий и Литягина, 2006; Змановская, 2008). Не достаточно уделялось внимание тем личностным характеристикам, на основе которых можно прогнозировать ход процесса ресоциализации наркозависимого (Нахимова и Ромашкина, 2017; Сирко, 2018; Фильц и др., 2018). Ресоциализация в отличие от реабилитации более длительный процесс, который связан с изменением социальных ролей, приобретением нового статуса, отказом от прежних привычек, ценностей, норм.

Следует отметить, что в периоды ремиссий наблюдается преобладание депрессивного аффекта, характеризующееся отрицательным эмоциональным фоном, изменением мотивационной сферы когнитивных представлений и общей пассивностью поведения. Влечение, мотивы, волевая активность резко снижены, что приводит снова к употреблению наркотических веществ. М.В. Парахина (2003) выявила, что период ремиссии для наркозависимых является особым, кризисным этапом. Включение в мир межличностных взаимодействий, социальная и трудовая адаптация, рассматриваются как субъективно сложные в силу обнажения наркоманического дефекта, что приводит к актуализации неравновесных состояний в разные периоды ремиссии.

Профилактические меры и реабилитационные мероприятия могут базироваться на личностных ресурсах и прокладывать путь к формированию психологического здоровья. Так К. А. Хохлова (2007) при анализе личности наркозави-

симого с позиции психологии здоровья выделяет нозоцентрическую или патопсихологическую модель, принятую в клинической психологии и патопсихологии и нормоцентрическую или психогигиеническую модель. Подход к изучению личности в динамике развития наркотической зависимости, с точки зрения психологии здоровья, открывает доступ к пониманию психических ресурсов, так необходимых в процессе реабилитации и ремиссии.

Представление о личности наркозависимого складывается на основе разносторонних данных клинко-психологической и экспериментально-психологической диагностики особенностей психических процессов и интеллекта, эмоциональных состояний, мотивации, индивидуально-типологических и личностных свойств, системы ценностей и др.

Цель исследования — определить личностные особенности наркозависимых, на основании которых можно прогнозировать ход процесса ресоциализации и динамику течения состояния ремиссии.

Методы и материалы

Эмпирическое исследование проводилось на базе центра ресоциализации наркозависимых «Возрождение» в Одесской обл., Овидиопольского района. В качестве основного инструментария диагностики личностных особенностей наркозависимой личности выступал многофакторный личностный опросник ММРІ в модификации 4.7 БМС (компьютерная версия). Общую выборку данного исследования составило 309 человек. Из них основную экспериментальную группу, в дальнейшем группа I, составило 214 человека с диагнозом опийная наркомания I-II стадии, средний стаж употребления наркотических веществ составил 8,2 года, в возрасте от 19 до 36 лет, с ремиссией 12 суток. II группу – 38 респондентов с ремиссией от 1 до 3 лет, III группу – 12 респондентов с ремиссией больше 3 лет.

Контрольную IV группу 45 человек, составили испытуемые, не имеющие в анамнезе диагноз «опийная наркомания». Полученные результаты подверглись методам математико-статистической обработки. Личностные особенности, на основе которых были, определены значимые различия между исследуемыми группами были подвергнуты дискриминантному анализу каноническому и анализу Фишера, с помощью которого устанавливались различия между группами (Мостовая, 2013в).

Для проведения дискриминантного анализа нами было отобрано 67 показателей, из 90-та личностных черт, диагностируемых опросником ММРІ. По этим чертам, отобранных в результате однофакторного дисперсионного анализа (ANOVA), на наш взгляд, можно прогнозировать динамику развития личности, прослеживая изменения показателей выделенных личностных черт. Однако этих черт много и их количество нуждается в сокращении. Программа пошагового дискриминантного анализа позволила сократить набор черт и выделить такие, на основе которых возможно с высокой степенью достоверности дифференцировать принадлежность испытуемого к исследуемой группе.

В результате процедуры дискриминантного анализа, были выделены 9 значимых личностных характеристик, которые вносят наибольший вклад в различие между совокупностями, на основе многофакторного личностного опросника ММРІ. Такими значимыми показателями, по результатам нашего исследования явились: Неискренность (НИ), Половая активность (ПА), Депрессивность (ДЕ), Шизоидность (ШИ), Работоспособность (РА), Мнительность (МН), Аморальность (АМ), Самоотчужденность (ОТ), Социальная ответственность (СО).

Результаты

Результаты обработки данных представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Переменные модели распознавания групп на основе дискриминантного анализа Фишера

Показатели	Коэффициенты классификационных функций			
	Группа I	Группа II	Группа III	Группа IV
2. Неискренность (НИ)	0,607	-0,890	-0,345	-2,569
11. Половая активность (ПА)	-0,637	1,229	2,814	2,451
16. Депрессивность (ДЕ)	0,871	-1,245	-1,628	-3,664
21. Шизоидность (ШИ)	0,459	-1,760	-3,011	-1,796
33. Работоспособность (РА)	-0,956	3,073	4,231	3,155
48. Мнительность (МН)	0,095	-0,149	0,795	-0,373
58. Аморальность (АМ)	0,549	-0,231	-1,537	-2,215
67. Самоотчужденность (ОТ)	0,631	-0,772	-3,718	-2,046
86. Социальная ответственность (СО)	-0,311	0,048	-2,351	2,174
Константы	-1,039	-7,307	-17,476	-14,399

Таблица 2.

*Переменные модели распознавания групп на основе
канонического дискриминантного анализа*

	Стандартизированные коэффициенты канонических дискриминантных функций		
	Функция 1	Функция 2	Функция 3
2. Неискренность (НИ)	0,445	0,369	-0,086
11. Половая активность (ПА)	-0,454	0,17	-0,081
16. Депрессивность (ДЕ)	0,541	0,24	0,043
21. Шизоидность (ШИ)	0,332	-0,32	-0,163
33. Работоспособность (РА)	-0,564	0,380	0,412
48. Мнительность (МН)	0,11	0,534	-0,349
58. Аморальность (АМ)	0,332	0,082	0,291
67. Самоотчужденность (ОТ)	0,371	-0,342	0,303
86. Социальная ответственность (СО)	-0,21	-0,733	0,071

Таблица 3.

Оценка качества канонических функций

Каноническая функция	Доля дисперсии (%)	Лямбда Вилкса	Хи-квадрат	Уровень значимости
группы I от группы II	87,675	0,080	336,546	0,000
группы II от группы III	9,228	0,525	85,605	0,000
группы III от группы IV	3,096	0,835	23,993	0,002

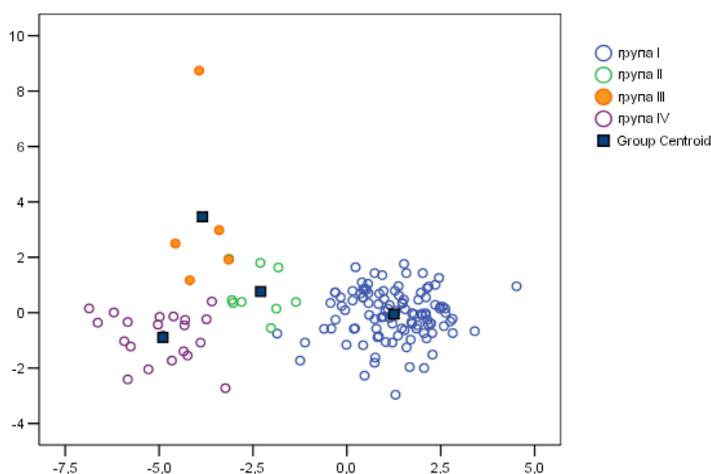


Рис. 1. Классификация испытуемых в пространстве

Обсуждения

Как видно из табл. 1. каждая исследуемая группа характеризуется специфическим набором выделенных признаков, каждый из которых имеет свой коэффициент для каждой группы испытуемых.

Согласно полученным данным, испытуемые группы I, которые находятся на начальном этапе процесса ресоциализации характеризуется совокупностью специфических взаимосвязанных личностных особенностей. Психологический

смысл выделенных переменных в характеристике субъектов с наркотической зависимостью состоит в следующем: чем выше уровень депрессивного состояния (0,871), тем ниже активность наркозависимого, которая проявляется в низкой работоспособности (-0,959), низкой половой активности (-0,637). Чем выше аморальность (0,549), самоотчужденность (0,631) и ниже социальная ответственность (-0,311), тем более затруднен процесс адаптации наркозависимого субъекта на этапе ресоциализации, т.е. вызывает

социальную дезадаптацию. Высокая неискренность (0,607) наркозависимого проявляется в отрицании правил, своих поступков, ответственности, наличие проблем, наконец, факты употребления ПАВ, наркотическая зависимость и необходимость ее лечения.

Согласно полученным данным, испытуемые группы II, вышедшие в устойчивую ремиссию свыше 1 года, имеют свои специфические особенности в проявлении личностных черт.

Для испытуемых группы III с устойчивой ремиссией свыше 3 лет следует выделить высокий уровень мнительности, как определяющий фактор наличие предшествующих признаков срыва адаптации и возврата к употреблению наркотических веществ. Высокий уровень половой активности (2,814), в сравнении с другими группами, может указывать на психоэмоциональное напряжение.

По 9-ти указанным выше личностным переменным опросника ММРІ, была построена модель распознавания групп на основе канонических дискриминантных функций. Данная модель позволяет с определенной точностью говорить о принадлежности субъекта к исследуемой группе. Качественная оценка модели представлена в таблицах 2 и 3, а ее графическая репрезентация на рисунке 1. Как видно из таблицы 3, вероятностная суммарная точность предсказания наркотической зависимости от неупотребления наркотических веществ свыше 1 года по 9-ти личностным характеристикам наркозависимых составляет 88%. А для остальных лиц падает до 9%.

На рисунке 1 представлена пространственная классификация испытуемых четырех обследуемых групп по результатам канонических дискриминантных функций. В пространстве выделенных личностных черт можно построить прямоугольную систему координат, которая делит пространство, характеризующее все множество респондентов, на четыре квадранта.

В пространстве центроида группы I отчетливо видна «скупенность» и наложение точек одна на другую, что говорит о типичных чертах наркозависимого человека и типичного профиля наркоманической личности, в котором растворяется личностное своеобразие, индивидуальность. Пространство центроида группы II удалено от пространства центроида группы I. Объекты имеют менее скупенное расположение. Пространство центроида группы III удалено от центроидов других групп, при этом скупенность объектов самая низкая. Здесь следует отметить, что несмотря на статистические показатели о слабом различии здоровой среднестатистической личности и среднестатистической личности с воздержанием от употребления свыше 3-х лет (группа III) центроиды групп, к которым относятся эти личности, пространственно удалены.

Полученный факт может являться подтверждением теории о наркоманической личности (Ли-сецкий К. С., 2006)

Итак, мы получили диагностический алгоритм на основе дискриминантного анализа у наркозависимых субъектов, позволяющего на основе рассмотрения девяти личностных характеристик, отнести субъекта к группе наркозависимых и прогнозировать его движение в процессе ресоциализации. Психологический смысл выделенных переменных в характеристике наркотической зависимости состоит в том: чем выше адаптированность личности по таким показателям как Неискренность, Депрессивность, Шизоидность, Половая активность, Мнительность, Аморальность, Самоотчужденность, Социальная ответственность тем более она ориентирована на формирование устойчивой длительной ремиссии.

Данные, полученные нами у наркозависимых субъектов, уточняют, конкретизируют данные, полученные в исследованиях других авторов. Высокий уровень неискренности (0,607) проявляется во лживости при ответах на вопросы, что очень ярко выражено и следует учитывать при работе с наркозависимыми. С первого употребления наркоман постоянно контролируют ситуацию вокруг себя (идут, оглядываются назад). И дома, в семье ведут себя так же осторожно: прячут глаза, маскируют признаки употребления наркотических веществ алкоголем и т.д.

Низкая половая активность (-0,637) означает половую пассивность. Употребление наркотических веществ, приводит к физиологическим и психическим изменениям.

Высокий уровень депрессивности (0,871) определяется как патологически сниженное настроение с переживанием тоски и печали, двигательной и мыслительной заторможенностью. Депрессивность наступает как следствие законченного действия наркотического вещества и вызывает негативное отношение к окружающей действительности. Подавленное настроение нередко сопровождается эмоциональной несдержанностью, нелабильностью аффекта (Кудьярова Г. М.). Влечение, мотивы, волевая активность резко снижены, что приводит снова к употреблению наркотических веществ.

В силу вышеизложенного представляется, что выраженность депрессивного состояния должна стать еще одной характеристикой психологического уровня психических состояний наркозависимых в период ремиссии.

Высокий уровень шизоидности (0,459) выявленный нами в группе употребляющих наркотические вещества внешне выражается в появлении апатии, замкнутости, эмоциональной тупости. Реальность заменяется фантазиями и проживается в форме мечтаний, лжи, иллюзий и невыполняемых обещаний. Наркозависимым

присущие такие характеристики, как выраженная эмоциональная нестойкость, впечатлительность, уныние в себе, тревожность и снижения возможностей адаптации в окружающей среде, определенная депривация в отношениях с родителями, ровесниками. Наркотическое вещество служит для них средством временного решения проблем общения (Лисецкий, 2006; Фильц и Седых, 2019). Употребление психоактивных веществ дает человеку возможность пребывать в мире утешительных фантазий.

Низкий уровень работоспособности (-0,956) у наркозависимых проявляется в нежелании учиться и профессионально развиваться. Отмечается крайне низкий уровень работоспособности при выполнении экспериментальных заданий, требующих даже не очень значительных усилий.

Высокий уровень мнительности (0,095) характеризует беспокойство, осторожность, боязливость. Возникает как результат отношения к ним людей. Любое замечание по поводу их внешнего вида, состояния здоровья, например, вы выглядите бледным, приведет к надумыванию, накручиванию. Наркозависимые личности не чувствуют себя «хорошими», а это вызывает страдания и лишает их мотивации строить отношения с другими людьми (Березин и др., 1994).

Высокий уровень аморальности (0,549) проверяется по отношению испытуемого к поступкам людей, которые считаются наказуемыми, или по общепринятым моральным нормам неэтичными. Изменения личности при наркомании имеют яркую общественную направленность. Наркотизация меняет социальную ориентацию личности: происходит непрерывный процесс нарушения адаптации наркозависимого в обществе, социально-трудова дезадаптация; растет число правонарушений.

Высокий уровень самоотчужденности (0,631) проявляется, когда наркозависимый теряет веру в себя, а затем и жалость к себе. Отсутствие внутреннего равновесия, непродуктивность, озабоченность социальными проблемами (где, как и у кого достать наркотик) проявляется в безразличном к себе отношении. Раздражительность, подавленность и мучительные переживания (душевная боль) толкает их снова к употреблению ПАВ, что и заставляет их замыкаться в себе и искать уединения. Жизненные неудачи, разочарования, обиды и непонимание стимулирует чувство неуверенности, подозрительности, опасения. Формируется и соответствующее отношение к окружающим – отчужденность, язвительность при уязвленном самолюбии, скрытность. Наркотические вещества выступают средством против внутреннего чувства пустоты, боли и страдания. Наркозависимые используют такие защитные паттерны, как избегание, отрицание, отказ от реальности, утверждение собственной самодостаточности.

Низкая социальная ответственность (-0,311). Ц. П. Короленко и Т. А. Донских (1990) указывают на личностные деформации и социальную дезадаптацию. При этом возникают конфликты с социальным окружением, проблемы с законом, игнорирование семьи, друзей, изоляция, отношения строятся, в основном, в среде. Согласно, другим авторам у личности с наркотической зависимостью, фиксированной на вызывании аддиктивных состояний, изменяется система ценностей, отношение к людям, мотивация и убеждения.

Выводы

Нами были рассмотрены личностные особенности наркозависимых и выделены девять значимых личностных характеристик, такие как: неискренность, половая активность, депрессивность, шизоидность, работоспособность, мнительность, аморальность, самоотчужденность, социальная ответственность. Полученный диагностический алгоритм позволит прогнозировать движение наркозависимых в процессе ресоциализации и их динамику в соответствии с течением состояния ремиссии, что будет способствовать развитию адаптивной личности (личности способной легко социализироваться в обществе и справляться с жизненными трудностями, психологически здоровой и активной).

Процесс ресоциализации личности с наркотической зависимостью, должен состоять в ослаблении или устранении тех личностных характеристик, которые могут препятствовать социальной адаптации. Данные полученные нами могут быть информативными и диагностически эффективными в работе с наркозависимыми для психологов, социальных работников, наркологов.

Основные перспективы дальнейших исследований мы видим в анализе мотивационного компонента структуры личности, черт, мотивов, ценностей, которые детерминируют отказ от наркотизации или поддерживают образ жизни, свободный от наркотиков и других форм аддиктивного поведения (алкоголизм, токсикомания, игромания и т.д.).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асеева А. Д. Психологические особенности личности, способствующие развитию зависимого поведения / А. Д. Асеева // Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU. – 2014. – №101 (07).
2. Березин Ф. Б., Мирошников М. П., Соколова Е. Д. Методика многостороннего исследования личности (структура, основы интерпретации, некоторые области применения). Предисл. Т. Барлас. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство «БЕРЕЗИН ФЕЛИКС БОРИСОВИЧ», 2011. — 320 с.
3. Жарких А. А. Психологические особенности мотивационной сферы наркозависимых осужденных : дис. канд. псих. наук : 19.00.06 / Жарких А. А. – Рязань, 2013.
4. Змановская Е. В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения) : учеб. пособие для студ.

высш. учеб. заведений / Е. В. Змановская. – 5-е изд., стер. М.: Академия. 2008. – 288 с.

5. Зобин М. Л. Теоретические модели аддиктивного влечения: связь с механизмами зависимости и лечением / М. Л. Зобин // Неврологический вестник. – 2012. – т.44, №1. – С. 49-58

6. Коляго О. О. Клинико-психопатологическая структура синдрома сверхценных образований, формирующегося в рамках эндогенной депрессии / О. О. Коляго // Психиатрия. – 2016. – №70. – С. 15–20.

7. Кочарян О. С. Особливості «Я»-концепції наркозалежної особистості [Електронний ресурс] / О. С. Кочарян, М. В. Савіна, В. В. Слюсар, М. О. Антонович. // Медична психологія. – 2018. – Т. 13, № 2. – С. 66-71. – Режим доступу до ресурсу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Mpsl_2018_13_2_17

8. Короленко Ц. П., Основные характеристики развития аддиктивного поведения / Ц. П. Короленко, Т. А. Донских // Современные задачи психиатрии и наркологии: Материалы Алтайского краевого съезда психиатров и наркологов Барнаул, 1990. – С. 33-35.

9. Лисецкий К. С. Психология негативных зависимостей / К. С. Лисецкий, Е. В. Литягина. – Самара: Изд-во «Универс групп», 2006. – 251 с.

10. Лисецкий К. С. Психологические основы предупреждения наркотической зависимости / К. С. Лисецкий. – Самара: Изд-во «Универс групп», 2007. – 308 с.

11. Литвинчук Л. М. Психологічні засади реабілітації наркозалежних осіб : дис. д-ра психол. наук : 19.00.04 / Литвинчук Л. М.; Нац. акад. пед. наук України, Ін-т психології ім. Г. С. Костюка. – Київ, 2018.

12. Личко А. Е. Подростковая наркология (Руководство для врачей) / А. Е. Личко, В. С. Битенский // Л.: Медицина, – 1991. – 304 с.

13. Максименко С. Д. Психология личности / С. Д. Максименко, К. С. Максименко, М. В. Папуча // Киев: КММ, – 2007. – 296 с.

14. Менделевич В. Д. Аддиктивное влечение: теоретико-феноменологическая оценка / В. Д. Менделевич // Наркология, 2010. – №5. – С. 94–100.

15. Михайлов С. В. Исследование факторов формирования химической зависимости. / С. В. Михайлов // Психология и личность. 2020. – № 1 (17). – С.94-108 <https://doi.org/10.33989/2226-4078.2020.1.195233> (на Укр)

16. Михайлов С. В. Динамика показателей эмоциональной сферы наркозависимых в период реабилитации / С. В. Михайлов // Science and Education a New Dimension. Pedagogy and Psychology, VII (84), Issue: 207, – 2019 Nov. <https://doi.org/10.31174/SEND-PP2019-207VII84-15> (на Укр)

17. Мостовая Т. Д. Личностные новообразования в процессе развития наркотической зависимости / Т. Д. Мостовая // Науковий вісник Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського. Одеса: ПНПУ ім. К. Д. Ушинського.– 2013. – №3-4. – С. 261-271.

18. Мостовая Т. Д. Психологические основы зависимого поведения в системе образования: учебно-методическое пособие / Т. Д. Мостовая // Одесса: Астропринт. – 2013. – 99 с.

19. Нахимова Я. Н. Социальные установки молодежи на употребление наркотиков и профилактика наркомании / Я. Н. Нахимова, Г. Ф. Ромашкина // Образование и наука. – 2017. – Т. 19, № 4. – С. 138–160. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2017-6-138-160>.

20. Парахина М.В. Психофизические и психологические особенности опийных наркозависимых в разные периоды ремиссии : дис. канд. псих. наук : 19.00.01 / Парахина М.В. – Ростов-на-Дону, 2003. – 175 с.

21. Польшакова И.Н. Исследование эмоционально-личностной сферы наркозависимых больных / И.Н. Польшакова, К.В. Владимирова // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 6-1. – С. 16-18. URL:<http://www.expeducation.ru/ru/article/view?id=4916>

22. Пятницкая И. Н. Подростковая наркология / И. Н. Пятницкая, Н. Г. Найденова – М.: Медицина. 2002. – 256 с.

23. Рудава С. И. Социально-экономические проблемы наркомании в Украине и ее влияние на здоровье человека / С. И. Рудава // Вестник Винницкого национального медицинского университета. – 2018. – Т. 22 №4. – С. 752-759. URL: [https://doi.org/10.31393/reports-vnmedical-2018-22\(4\)-31](https://doi.org/10.31393/reports-vnmedical-2018-22(4)-31)

24. Рохлина М. Л. Наркоманическая личность / М. Л. Рохлина, А. А. Козлов // Журнал невропатологии и психиатрии им. С. С.Корсакова. – 2000. – № 7. – С. 23-26.

25. Стрельчук И. В. Острая и хроническая интоксикация алкоголем / И. В. Стрельчук – М.: Медицина, 1973. – 384 с.

26. Сірко З. С. Рольова компетентність як чинник ресоціалізації наркозалежних: програма дослідження / З. С. Сірко // Наукові студії із соціальної та політичної психології. – 2018. – Вип. 42 (45). – С.189-204.

27. Сирота Н. А. Профилактика наркомании и алкоголизма : учебное пособие / Н.А. Сирота, В.М. Ялтонский. – 5-е издание, стереотипное. – Москва: Академия, 2009. – 176 с. – (Высшее профессиональное образование. Психология)

28. Фільц О. Фіксована уява як механізм виникнення узалежнення. / О. Фільц, К. Седих, С. Михайлів // Психологія і особистість. – 2018. – № 2 (14). – С. 9-22. URL: <http://dspace.pnpu.edu.ua/handle/123456789/10437>

29. Фильц А. А. Ритуал исцеления как технология психологической реабилитации лиц с химической зависимостью. / А. А. Фильц, К. В. Седых // Вестник Харьковского национального педагогического университета имени Г. С. Сковороды. Психология. – 2019.– №60. – С. 231-247. <https://doi.org/10.34142/23129387.2019.60.13> (на Укр)

30. Хохлова К.А. Характеристики саногенного потенциала личности наркозависимых : дис. канд. псих. наук : 19.00.04. / Хохлова К. А. – СПб., 2007. – 234 с.

REFERENCES

1. Aseeva A.D. (2014) Psychological personality traits that contribute to the development of addictive behavior. Scientific Journal of KubSAU. 101 (07). (In Russ)

2. Berezin F.B., Miroshnikov M.P., Sokolova E.D. (with T. Barlas) (2011) Methods of multilateral research of personality (structure, interpretation bases, some areas of application).. – 3rd ed., rev. and add. M.: Publishing house «BEREZIN FELIX BORISOVICH». (In Russ)

3. Zharkikh A.A. (2013) Psychological features of the motivational sphere of drug addicted convicts: PhD thesis in Psychology: 19.00.06. Ryazan. (In Russ)

4. Zmanovskaya E.V. (2008) Deviantology: (Psychology of deviant behavior): textbook. manual for stud. of higher. educ. institutions. 5th ed. M: Academy. (In Russ)

5. Zobin M.L. (2012) Theoretical Models of Addictive Desire: Relationship with Addiction Mechanisms and Treatment. Neurological Bulletin. vol. 44, no. 1. 49-58 (In Russ)

6. Kolyago O.O. (2016) Clinical and psychopathological structure of the syndrome of overvalued formations, which is formed within the framework of endogenous depression. Psychiatry. 70.15–20. (In Russ)

7. Kocharyan O.S., Savina M.V., Slyusar V.V., Antonovich M.O. (2018) Particularities of the «I» – the concept of drug addiction. *Medical psychology*. T. 13, No. 2. 66-71. http://nbuv.gov.ua/UJRN/Mpsl_2018_13_2_17 (In Ukr)
8. Korolenko Ts.P., Donskikh TA (1990) Main characteristics of the development of addictive behavior. *Modern tasks of psychiatry and narcology: Materials of the Altai Regional Congress of Psychiatrists and Narcologists*. Barnaul, 33-35. (In Russ)
9. Lisetskiy K.S., Lityagina E.V. (2006) *Psychology of negative addictions*. Samara: Publishing house «Univers group» (In Russ)
10. Lisetskiy KS (2007) *Psychological foundations of drug addiction prevention*. Samara: Publishing house «Univers group» (In Russ)
11. Litvinchuk L.M. *Psychological ambushes of rehabilitation of narcotic patients: Dr. Sc. thesis in Psychology: 19.00.04 Nat. acad. ped. sciences of Ukraine, Institute of psychology named by G. S. Kostyuk*. Kiev. (In Ukr)
12. Lichko A.E., Bitensky B.C. (1991) *Teenage narcology (A guide for doctors)*. L.: Medicine (In Russ)
13. Maksimenko S.D., Maksimenko K.S., Papucha M.V. (2007) *Psychology of personality*. Kiev: KMM (In Russ)
14. Mendelevich V.D. (2010) *Addictive attraction: theoretical and phenomenological assessment*. *Narcology*. 5. 94-100. (In Russ)
15. Mikhailov S.V. (2020) *Study of the factors of the formation of chemical dependence. Psychology and personality*. 1 (17). – С.94-108 <https://doi.org/10.33989/2226-4078.2020.1.195233> (In Ukr)
16. Mikhailov S.V. (2019) *Dynamics of indicators of the emotional sphere of drug addicts during the rehabilitation period. Science and Education a New Dimension. Pedagogy and Psychology*, VII (84), Issue: 207, Nov. <https://doi.org/10.31174/SEND-PP2019-207VII84-15> (In Ukr)
17. Mostovaya T. D. (2013) *Personal neoplasms in the development of drug addiction. Scientific bulletin of the Ukrainian National Pedagogical University named after KD Ushinsky*. Odessa: PNPu named by KD Ushinsky. 3-4. 261-271. (In Russ)
18. Mostovaya T. D. (2013) *Psychological foundations of addictive behavior in the education system: teacher edition*. Odessa: Astroprint. (In Russ)
19. Nakhimova Ya.N., Romashkina G.F. (2017) *Social attitudes of young people towards drug use and drug addiction prevention. Education and Science*. T. 19, No. 4. 18–160. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2017-6-138-160>. (In Russ)
20. Parakhina M.V. (2003) *Psychophysical and psychological characteristics of opium addicts in different periods of remission: PhD thesis in Psychology: 19.00.01. Rostov-on-Don* (In Russ)
21. Polshakova I.N., Vladimirova K.V. (2014) *Study of the emotional and personal sphere of drug addicted patients. International Journal of Experimental Education*. 6-1. 16-18. URL: <http://www.expeducation.ru/ru/article/view?Id=4916> (In Russ)
22. Pyatnitskaya I.N., Naydenova N.G. (2002) *Teenage narcology*. M. Medicine. (In Russ)
23. Rudavka S.I. (2018) *Socio-economic problems of drug addiction in Ukraine and its impact on human health. Vinnitsa National Medical University Bulletin*. T. 22 No. 4. 752-759. URL: [https://doi.org/10.31393/reports-vnmedical-2018-22\(4\)-31](https://doi.org/10.31393/reports-vnmedical-2018-22(4)-31) (In Russ)
24. Rokhlina M.L., Kozlov A.A. (2000) *Drug addict personality. Journal of Neuropathology and Psychiatry*. 7.23-26. (In Russ)
25. Strelchuk I. V. (1973) *Acute and chronic alcohol intoxication*. M. Medicine (In Russ)
26. Sirko Z.S. (2018) *Roleva competence as an official of the resocialization of drug addicts: the program of further development. Science studios from social and political psychology*. 42 (45). 189-204. (In Ukr)
27. Sirota N.A., Yaltonsky V.M. (2009) *Prevention of drug addiction and alcoholism: a tutorial – 5th edition*. Moscow: Academy, (Higher professional education. Psychology) (In Russ)
28. Filts O., Sedikh K., Mikhaylov S. (2018) *Fixed the definition of the mechanism of determination. Psychology and specialty*. 2 (14). 9-22. URL: <http://dspace.pnpu.edu.ua/handle/123456789/10437> (In Ukr)
29. Filts A.A., Sedykh K.V. (2019) *Ritual of healing as a technology of psychological rehabilitation of persons with chemical dependence. Bulletin of the Kharkiv National Pedagogical University named after G.S. Skovoroda. Psychology*. 60.231-247. <https://doi.org/10.34142/23129387.2019.60.13> (In Ukr)
30. Khokhlova K.A. (2007) *Characteristics of the sanogenic potential of the personality of drug addicts: PhD thesis in Psychology: 19.00.04. SPb*. (In Russ)

Головний редактор:

ЯКОВЛІВ В. Я., PhD (Київський інститут бізнесу та технологій), Україна

Видавець:

Київський інститут бізнесу та технологій
Адреса редакції: 04078, м. Київ, пров. Зоряний 1/5
Телефон для довідок: +38 (044) 331 61 90
e-mail: visnyk@kibit.edu.ua, herald@kibit.edu.ua

Editor-in-Chief:

IAKOVLEV V. PhD, Kiev Institute of Business and Technology, Ukraine

Publisher:

Kiev Institute of Business and Technology
Address: 1/5 Zorianuy lane, 04078, Kiev, Ukraine
Phone: +38 (044) 331 61 90
E-mail: herald@kibit.edu.ua, visnyk@kibit.edu.ua

Підписано до друку 26.08.2020. Тираж 500

500 examples.

Автори опублікованих матеріалів несуть відповідальність за достовірність поданих відомостей.